

COMMENTAIRES ÉPREUVE D'ANGLAIS – CONCOURS C

2021

Observations générales

Le jury se félicite que les candidats soient dans l'ensemble bien préparés à l'épreuve. Les meilleurs candidats parviennent à se détacher de leurs notes écrites et à s'exprimer avec beaucoup d'aisance et de naturel. Les transitions entre les différentes parties de l'épreuve se font avec clarté et cohérence. Lors du commentaire et de l'échange, les meilleurs s'expriment avec conviction, spontanéité et authenticité en reliant le sujet traité à des thématiques inhérentes. Les plus faibles doivent éviter une approche trop linéaire lors du compte rendu, et lors du commentaire, il faut qu'ils prennent plus de recul par rapport à l'enregistrement, en le resituant dans son contexte et en ayant un regard critique.

Le jury encourage les candidats à s'engager dans une pratique de la langue régulière en se focalisant sur des sources documentaires audio, vidéo et écrites authentiques et le plus variées possibles (accents, cultures, thématiques).

Le travail des candidats

Certains candidats ne respectent pas le format de l'épreuve et parfois ne font pas l'effort de dissocier le compte rendu du commentaire. Il est important de consacrer 5 minutes au compte rendu et 10 minutes au commentaire comme stipulé dans le descriptif de l'épreuve. De plus, le plan n'est pas toujours clairement énoncé et la prise de parole insuffisamment structurée et argumentée. Le commentaire ne doit pas se transformer en un hors sujet récitatif sur une thématique totalement déconnectée du sujet de l'enregistrement. L'épreuve ne consiste pas à donner simplement une liste d'exemples sans liens, ni cohérence.

L'approche linéaire est donc à proscrire, le jury attend tout d'abord une synthèse conforme à la logique interne du document audio puis un commentaire à travers lequel le candidat doit démontrer sa capacité à argumenter et à ouvrir des pistes de réflexion sur des sujets connexes. La partie "projet professionnel" en fin d'interrogation (qui reste optionnelle) est en général bien

maîtrisée et restituée.

Les problèmes de fautes

- Emploi des temps et maîtrise du système verbal (formes simples et progressives au présent, dans le passé et au futur)
- Fautes d'accords en général et l'accord sujet-verbe en particulier ("He believe", "The opponent were demonstrating"...)
- De nombreux barbarismes ("diagnostic" (diagnosis); "diplomed" (graduated); "exploitation" (farm); "formation" (training, course); "mention" (distinction)...)
- Omission de l'article défini pour les généralités ou devant les noms de pays ("The people", "The China"....), emploi de l'article indéfini ("He's engineer"...)
- Ordre des mots, positionnement des termes qualifiants-qualifiés ("dioxide carbon", "housegreen effect"....)
- Emploi de "for", "since", "during", "ago"
- Confusion sur les pronoms relatifs (WHO ⇔ WHICH)
- Nécessité de distinguer le registre écrit du registre oral.
- La modalité n'est pas toujours maîtrisée (obligation ⇔ absence d'obligation ; interdiction, probabilité...)
- Invariabilité de l'adjectif et du groupe qualifiant.
- Erreurs sur les données chiffrées ("twenty millions"...)

Lexique

- Confusion sur des termes ayant le même radical: research ⇔ researcher; toxin ⇔ toxic; privacy ⇔ private; experiment ⇔ experience; scientist ⇔ scientific ...
- Le lexique ayant trait aux diplômes et parcours académiques n'est pas suffisamment maîtrisé ("stage" ⇔ "internship", "diplomed" ⇔ "graduated", "BTS" ⇔ "technical degree"...)
- Trop d'erreurs sur le vocabulaire du langage dit courant (Amazony ⇔ Amazonia, limitate ⇔ limit, interessant ⇔ interesting, fisher ⇔ fisherman, consommation ⇔ consumption, changement ⇔ change, opposants ⇔ opponents, "listen music", "linked at", "survive at", "I am agree")

Phonologie/phonétique

- La prosodie de l'anglais accentuant les mots porteurs de sens n'est pas suffisamment respectée.
- Accents de mots et rythme des syllabes pas assez marqués (**biodegradable, antibiotics, society, ocean, environment, interesting, temperature, climate, methane**)
- Caractère non syllabique de la langue anglaise
- La discrimination phonétique est à distinguer entre les graphèmes « s » et « th »

Suggestions

Le jury invite les candidats à s'entraîner aux techniques du débat argumentatif et ainsi nourrir leur réflexion et leur esprit critique. Ils doivent éviter les discours trop formatés appris en classe et privilégier la spontanéité, les prises de position personnelles illustrées par des exemples ou des expériences vécues. Les enseignants des classes préparatoires peuvent mobiliser ces compétences via des présentations-débats sur des sujets de controverse scientifique ou sociétale.

Les candidats doivent impérativement renforcer leurs bases grammaticales si elles sont fragiles et travailler la prononciation et l'intonation afin de gagner en clarté. Il faut également qu'ils s'entraînent à mieux structurer leur discours, à argumenter avec plus de conviction tout en respectant le temps imparti.

Enfin, tout au long de l'année de classe préparatoire, les candidats doivent faire preuve de curiosité, suivre l'actualité internationale et s'enrichir du débat d'idées relayé par les médias anglophones (ex : enjeux environnementaux, crise migratoire, protection des données, avancées technologiques et progrès, alimentation, différentes formes de discrimination, etc.)
