

1. Résultats de l'épreuve

Concours	Moyenne	Ecart-type	Note Minimale	Note Maximale
C BIO (193candidats)	13,48	3,56	4	20
C ENV (107candidats)	14,65	3,11	5	20

2. Observations générales

Les nouvelles modalités de l'épreuve ont permis aux candidats de planifier sereinement leur prise de parole, et de consacrer un temps équivalent aux deux parties de cette épreuve orale, à savoir le compte rendu et le commentaire. La qualité des prestations orales s'en est trouvée améliorée.

Une part non négligeable des candidats a bénéficié d'une immersion linguistique de type professionnel et/ou personnel de plus de trois mois. Les bénéfices d'une telle immersion sont nettement perceptibles dans les prestations des candidats, qu'il s'agisse de l'aisance à l'oral, de la maîtrise de la langue ou encore des enrichissements culturels.

Les candidats pertinents ont su porter un regard aiguisé sur l'actualité et le monde qui les entoure, en faisant preuve de curiosité et de perspicacité.

3. Les attendus de l'épreuve

Il est important de rappeler aux candidats que c'est un compte rendu synthétique et structuré qui est attendu, et non une paraphrase ou une retranscription à l'identique des documents audio.

La partie commentaire sera intrinsèquement liée aux thématiques traitées dans le document, en lien avec l'actualité. Le commentaire sera lui aussi structuré, synthétique et étayé. Les candidats sont invités à développer des sujets connexes et à enrichir leur prise de parole avec des éléments concrets, des expériences, des témoignages et des lectures, tout en évitant l'éparpillement.

Lors de l'entretien, les réponses succinctes sont à éviter et il est demandé aux candidats de développer leurs réponses et de s'exprimer avec conviction, spontanéité et authenticité, tout en reliant, autant que faire se peut, le sujet traité à d'autres thématiques pertinentes.

Il convient par ailleurs de bien distinguer les registres de la langue orale et de la langue écrite : le compte rendu oral ne saurait en aucun cas être un écrit oralisé. De ce point de vue, la structuration

du discours, l'utilisation de connecteurs logiques (mots de liaison tantôt inexistants, tantôt utilisés à l'excès) doivent faire l'objet d'une attention particulière, en lien avec la nature orale de l'épreuve.

4. Les prestations des candidats

Le niveau de compréhension orale à cette session est en nette hausse : la plupart des candidats est en effet parvenue à dégager les éléments essentiels mais aussi les points de détail des enregistrements proposés.

La majorité des candidats a été en capacité de prendre la parole en continu aisément et de manière conséquente, ce qui ne peut qu'être encouragé.

Les candidats sont dans l'ensemble parvenus à communiquer avec clarté et pertinence sur leur parcours académique et leur projet professionnel.

Les candidats ont démontré une assez bonne maîtrise du vocabulaire technique, scientifique et agronomique.

S'agissant d'une épreuve orale, la correction phonétique est d'une importance capitale et doit faire l'objet de toute l'attention des candidats.

5. Les erreurs constatées

- **Phonologie/phonétique**

- Accent tonique insuffisamment marqué (ex : *temperature*) : l'anglais n'est pas une langue syllabique ;
- Accentuation et rythme de la phrase anglaise calquées sur ceux de la phrase française : en anglais, les mots accentués sont les mots porteurs de sens ;
- Aspiration abusive du /h / dans les mots *honest/hour* ;
- Ajout abusif du phonème /h/ (ex : *harms* vs *arms*) ;
- Prononciation de l'article défini devant les consonnes vocaliques ;
- Discrimination entre les graphèmes « s » et « th ».

- **Lexique**

Des erreurs récurrentes sont constatées sur des termes anglais ayant le même radical mais avec des sens différents : *product* vs *produce* ; *economic* vs *economical* ; *agriculture* vs *agricultural* ; *interesting* vs *interested* ; *subsidies* vs *subsidize*...

Le lexique ayant trait aux diplômes, parcours académique, stages n'est pas toujours utilisé à bon escient.

- **Morpho-syntaxe**

Les erreurs les plus fréquentes concernent

- la détermination du nom (articles, adjectifs...);
- les accords (ex : *The inhabitants is ...*);
- les temps et les aspects (notamment distinction entre *present perfect* et *prétérit*, *present perfect* et *past perfect*, repérages avec *for* et *since...*);
- l'utilisation de l'auxiliaire dans les questions (ex : *Where are they come?*);
- les prépositions et postpositions (ex : *I come in England / with regard at / interested by ...*);
- la modalité : confusion entre l'absence d'obligation et l'interdiction (*don't have to* vs *mustn't*), difficulté à exprimer le bon degré de probabilité (*may, might, should, could...*);
- les structures de phrases (ex : structure infinitive, gérondif...);
- l'expression du degré (comparatifs et superlatifs).

6. Conseils et suggestions

Le jury encourage vivement les candidats à se confronter à un anglais authentique dans toute sa diversité d'accents, de cultures et de thématiques en lien avec l'actualité. Un entraînement sérieux et régulier à la compréhension et à l'expression orales est indispensable pour préparer au mieux cette épreuve, en plus de toutes les opportunités à saisir hors champ scolaire (films, radio, échanges informels, voyages et expériences professionnelles – au moins 3 mois - en pays anglophones).

Il est indispensable de se tenir informé via les réseaux de presse anglophones tout en portant un regard critique et personnel sur des sujets de société.

Nous encourageons les candidats à s'entraîner à l'occasion de présentations-débats sur des sujets de controverse afin de développer leurs capacités à argumenter et convaincre (par exemple : agriculture intensive et nourrir le monde ; produits phytosanitaires et protection de l'environnement ; flux migratoires et capacité de l'Europe à gérer des crises majeures ...).
